

A RENDŐRSÉG FELELŐS

A NAGYVÁROSOK FORGALMI DUGÓIÉRT?

Az őszi-téli időszakban a nagyvárosok fő útvonalain sokszor alakul ki forgalmi dugó. Ilyen esetekben igen gyakran a rendőrséget teszik felelőssé. A rendőröket hibáztatják azért, hogy a forgalomszervezés felmondja a szolgálatot.

Ha a valóságot alaposabban megvizsgáljuk megállapítható, hogy a rendőrség a forgalmi torlódásokért egyáltalán nem – a nagyvárosokban pedig különösen nem – hibáztatható.

A meglévő úthálózat a kiépítettség színvonalához mérten bizonyos mennyiségű jármű átbocsátására alkalmas. Ha a forgalom nagysága ezt a mennyiséget jelentősen túllépi, a forgalmi hálózatban „infarktus” áll elő. A városi úthálózat teljesítőképességét különösen érzékenyen befolyásolják az időjárási tényezők (eső, hó). Mivel a kedvezőtlen külső körülmények hatására az átbocsátóképeség jelentős mértékben csökken, az útkereszteszűkösök annyira megerősödhetnek, hogy állandó jellegű forgalmi torlódások alakulnak ki. Ha ez a telítettség bizonyos szintet meghalad, a rendőri „karjelzés” sem segíthet a dugó feloldásában. Az összehangolt lámparendszerek ma már a forgalmi igényeknek leginkább megfelelő programok alapján működnek, azaz egy adott csomópont legkedvezőbb szabályozását biztosítják.

Ezenkívül a rendőrség állományi okokból is csak bizonyos kereszteszűkösökbe állíthat a forgalom gyorsítását elősegíteni hivatott rendőröket. De ők is csak akkor avatkozhatnak be, ha tevékenységükkel nem idéznek elő valamelyik szomszédos csomópontban forgalmi dugót.

A forgalmi torlódásokat gyakran a közlekedés résztvevői teremtik meg hibás viselkedésükkel. A dugóban való várakozási időt szükségtelenül megnyújtják. E hibák legjellemzőbbje a

már eltorlaszolt kereszteszűkösbe való értelmetlen behajtás. Emiatt a jelzőlámpás útkereszteszűkösben a keresztirányú forgalom számára az áthaladási idő szükségtelenül megnyúlik, mert a zöld fázis egészét vagy egy részét a keresztirányú forgalom nem képes kihasználni. Az ilyen viselkedés a jelzőlámpával nem irányított csomópontokban még katasztrófálisabb. Ilyen helyeken a közlekedés gyakran teljesen megbénul. Ezért fontos a KRESZ idevágó rendelkezésének megtartása és megtartatása a rendőrség által: zöld fényjelzésre sem szabad az útkereszteszűkösbe behajtani, ha azt – forgalmi torlódás miatt – a zöld fényjelzés tartama alatt előreláthatólag nem lehet elhagyni.

Egy további értelmetlenség a hibásan értelmezett udvariasság vagy partneri kapcsolat. Gyakran tapasztalható, hogy a főútvonalon még természetesen, de már a forgalmi dugó hatásán autózók egyike-másika megáll az egyik mellékutca torkolata előtt, hogy kiengedje az ott elsőbbségadást kötelezettsége miatt várakozó, egyetlen gépkocsit. A főútvonalon elől haladó megállásának hatása nyomban jelentkezik a mögötte érkezőknél is, s a lassítás náluk már megsokszorozódva mutatkozik meg. Sűrű forgalomban az elől haladók már a lassítása is az utánuk jövőeknek megállását eredményezi. Minden egyes megállás pedig jelentős veszteség az úthálózat átbocsátó képessége szempontjából. Ha az ilyen megállások gyakran ismétlődnek, végül is az egész főútvonalon megáll a forgalom. Az átmenő forgalmat lebonyolítani hivatott úton teljes a forgalmi dugó, s ugyanakkor a mellékutcák üresek. Olyan állapot áll tehát elő a rosszul értelmezett udvariasság eredményeképpen, amilyent az úthálózat és a forgalom kialakítói a legkevésbé sem kívántak.

Égészen kedvezőtlen hatást váltanak ki azok a vezetők, akik a zöldhullámban haladva egy közbeeső, jelzőlámpával nem szabályozott kereszteszűkös előtt állnak meg hirtelen, hogy onnan járművet eresszenek ki. Az ilyen magatartás eredményeként a zöldhullámban gyakorlatilag felmondja a szolgálatot. A zöldhullámban haladó járműveknek meg kell állniuk, és újból el kell indulniuk. Ha a mellékutcákról beengedett járművek száma bizonyos mértéket meghalad, gyakorlatilag forgalmi dugó alakul ki, mivel a torlódás eléri a mögöttes útkereszteszűkösét. A zöldhullámban mindig marad annyi hely és idő, hogy a mellékutcákból kihajót egyes járművek a főútvonal forgalmába becsatlakozzanak. Ilyen helyeken az udvariasság az illetéktelen elsőbbség megadásával, illetve a jogos elsőbbség meg nem adásával egyenlő.

A változatos esetek alapján természetesen, hogy a túlzásba vitt partnerkapcsolat a közlekedés szükségtelen zavarát idézi elő, és indokolatlan forgalmi dugókat eredményez.

Nyilvánvaló, hogy a jövőben a főúthálózat jelentős mértékű bővítésével nem lehet számolni. A közlekedés résztvevői azonban még – ha korlátozott mértékben is – segíthetnek abban, hogy a jelenlegi úthálózat minél jobban lássa el feladatát. Az úthálózat is hasonló a folyók rendezéséhez. Ha a mellékfolyókból túl sok víz folyik be a folyamba, az visszaduzzad és kiönt.

Végezetül meg kell állapítanunk, hogy az átgondolt és értelmes járművezetői cselekvés a közlekedésre kedvező hatást gyakorolhat. Erről azonban a közlekedés résztvevőit fel kell világosítanunk. Arról is, hogy a járművezetők sokkal többet tehetnek a forgalom zavartalansága érdekében, mint a rendőrség.

(Polizai Technik Varkahr)

Fordította: Irk Farenc